

DRUŠTVO ZA PREUČEVANJE RIB SLOVENIJE

Trubarjeva cesta 50

1000 Ljubljana

po elektronski pošti na naslov info.dprslovenije@gmail.com

Maribor, 25. 3. 2025

Zadeva: Zahteva za objavo poprave neresničnih trditev v objavi z dne 20. 3. 2025

Spoštovani,

HSE Invest d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor (»**HSE Invest**«), vam pišemo v zvezi z objavo na vaši društveni spletni strani. In sicer gre za objavo z naslovom »*HE Mokrice: energetiki do gradbenega dovoljenja s ponarejenimi podatki*« z dne 20. 3. 2025, ki je objavljena na vašem spletnem mestu z naslovom: <https://www.dprs.si/sl/245-dprs-smo-podali-pripombe-na-he-mokrice.html>. V tej objavi so navedene neresnične informacije glede ravnanj HSE Investa ter žaljive vrednostne sodbe domnevnih ravnanj HSE Investa.

V nadaljevanju vam podajamo pojasnilo glede resničnih okoliščin primera, ki je predmet obravnave v tej objavi, in zahtevamo, da to pojasnilo **nemudoma, najkasneje pa v roku 3 dni po prejemu tega dopisa, objavite na svoji spletni strani pod rubriko novice** (<https://www.dprs.si/sl/novice>). Pojasnilo resničnih okoliščin primera mora biti objavljeno dobesedno in v celoti, na enak način in z enako izpostavljenostjo, kot zgoraj omenjena objava, na katero se pojasnilo nanaša.

Podajamo naslednje pojasnilo glede resničnih okoliščin primera:

»(1)

Ne drži, da pripravljaivec Poročila o vplivih na okolje (PVO) HSE Invest d.o.o. ni vključil v presoje vrst, med katerimi so tudi vrste, ki v Sloveniji živijo samo na tem področju in bi bile z izgradnjo HE Mokrice iztrebljene. Trditev je tudi pavšalna in ni mogoče razbrati, na katere vrste naj bi se nanašala.

(2)

Ne drži, da je HSE Invest d.o.o. v Poročilu o vplivih na okolje ponaredil podatke iz kartiranja habitatnih tipov Centra za kartografijo favne in flore (CKFF) in sicer ocenjeno naravovarstveno vrednost habitatnih tipov. Naravovarstveno vrednotenje, ki je bilo izvedeno v PVO v letu 2024, je v celoti skladno z Uredbo o habitatnih tipih (Uradni list RS, št. 112/03, 36/09 in 33/13).

Podatki v PVO za HE Mokrice niso ponarejeni, temveč dopolnjeni zaradi uskladitve s kasneje sprejeto regulacijo, saj je prejšnje poročilo CKFF iz leta 2008. Iz poročila CKFF je v PVO ohranjeno kartiranje habitatnih tipov, ker se dejanska raba zemljišč ni spremenila, ne pa tudi njihovo

vrednotenje, ki je posodobljeno. Prej je bila za vrednotenje posameznih habitatnih tipov uporabljena subjektivna ocena naravovarstvenega pomena posameznih habitatnih tipov, v PVO pa se to vrednotenje usklajuje z Uredbo o habitatnih tipih.

Uredba določa habitatne tipe, ki se prednostno, glede na druge habitatne tipe, prisotne na celotnem območju Republike Slovenije, ohranjajo v ugodnem stanju, ter ureja usmeritve za njihovo ohranjanje v skladu z Direktivo Sveta 92/43/EGS o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst. Vrednotenje je naloga izdelovalca PVO, ki je za vrednotenje pomena habitatnih tipov uporabil sledečo metodologijo. Največji naravovarstveni pomen (ocena 5) imajo v skladu z Uredbo prednostni habitatni tipi po evropskem merilu (habitatni tipi, ki so v Prilogi 1 Uredbe označeni z * – tisti habitatni tipi, ki so na območju Evropske unije v nevarnosti, da izginejo, in so v predpisih Evropske unije, ki urejajo varstvo prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst, opredeljeni kot prednostni), za njimi pa habitatni tipi, ki se prednostno ohranjajo v Sloveniji (ocena 4). Srednjo naravovarstveno vrednost (ocena 3) imajo drugi naravno ohranjeni habitatni tipi, ki niso uvrščeni na Prilogo 1 Uredbe. Majhno naravovarstveno vrednost (ocena 2) imajo močno antropogeno spremenjeni habitatni tipi (npr. intenzivno gojeni sejani travniki). Kot nepomembni za naravo (ocena 1) so ocenjeni povsem antropogeno spremenjeni in degradirani habitatni tipi (npr. njive). Kot nima vrednosti (ocena 0) pa so ocenjene pozidane površine (npr. ceste).«

V duhu korektne javne razprave, kjer štejejo dejstva, razumemo, da boste zgornje pojasnilo objavili na zahtevan način. Pri tem opozarjamo, da navajanje neresničnih dejstev ali zamolčanje določenih dejstev glede zgornjega primera škoduje časti in dobremu imenu HSE Investa. Takšno ravnanje je protipravno in predmet sankcioniranja po Obligacijskem zakoniku (OZ), lahko pa predstavlja tudi kaznivo dejanje po 159. členu Kazenskega zakonika (KZ-1).

Za ažurno in korektno objavo zgornjega pojasnila se vam najlepše zahvaljujemo.

Lep pozdrav

HSE Invest d.o.o.

mag. Jure Šimic, direktor



V vednost:

- Ministrstvu za okolje, podnebje in energijo: gp.mope@gov.si;
- Ministrstvo za naravne vire in prostor: gp.mnvp@gov.si.